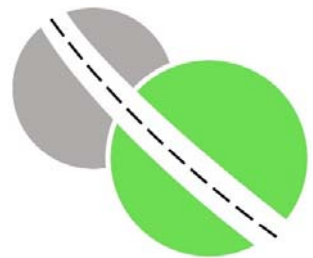


Wissenschaftlichen Begleitung bei der Erstellung und Evaluation der Prognosemodelle „Masterplan Im Neuenheimer Feld“

FORUM HD-INF

Heidelberg, 12.12.2019

PD Dr.-Ing. habil. Christian Schiller



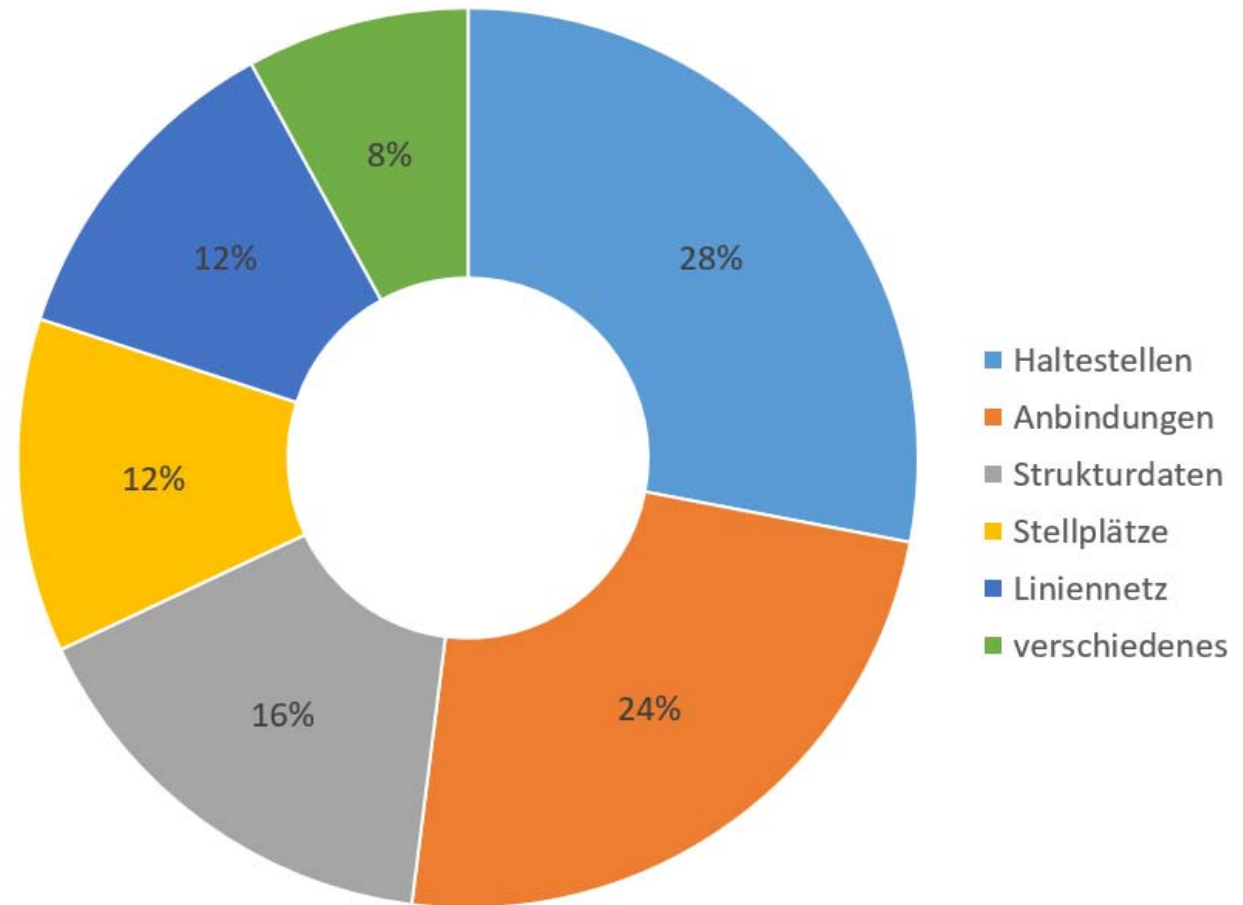
verkehrsprognosen.de

Hintergrund der Untersuchung

- das analytische Verkehrsmodell der Stadt Heidelberg ist Grundlage für Verkehrsuntersuchungen im Rahmen des Masterplanprozesses zum Neuenheimer Feld
- 4 Büros entwickelten mit dem Modell unterschiedliche Konzepte zur Entwicklung und verkehrlichen Erschließung des Neuenheimer Feldes
- das Ergebnis der ersten Prüfung ist bekannt...

Status gefundener Kritikpunkte

- alle Modelle wurden harmonisiert



Abschließende Einschätzung

- alle prognostischen Modelle sind jetzt so aufgebaut, dass sie folgende Punkte ohne Einschränkungen erfüllen:
 - fachlich richtiger Aufbau mit hoher Qualität
 - auf dem aktuellen Stand der Praxis und der Wissenschaft
 - vollständige Transparenz und Kenntnis der genutzten verkehrsplanerischen Algorithmen und Daten sowie deren sachlogischer Einsatz
 - maßnahmensensitive und „richtige“ Reaktion in allen Schritten der Verkehrsnachfragemodellierung
 - sachlogische Prognosefähigkeiten und -reaktionen

Abschließende Einschätzung

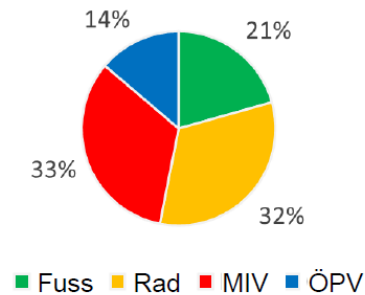
- Prognosereaktionen unterscheiden sich z.T. deutlich von den vorherigen Modellergebnissen
- Ergebnisse sind von IVAS ausführlich aufgearbeitet

4. Ergebnisse: Modal Split Vergleich INF (inkl. Fernverkehr)

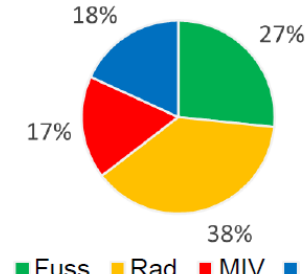
INF: Vergleich Pauschalprognose - Konzepte

- mit allen Ansätzen gelingt es den MIV-Anteil im INF deutlich zu reduzieren
- Effekte ergeben sich durch verbessertes ÖPV-Angebot in Verbindung mit restriktiven Maßnahmen für den MIV (Parkgebühren, Reduktion des Stellplatzangebotes, Parkplätze in Randlage) und P+R-Angebote
- nur ein verbessertes ÖPV-Angebot reicht **nicht!**

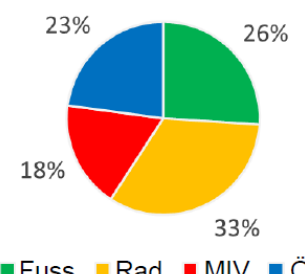
Modal Split INF - Pauschalprognose



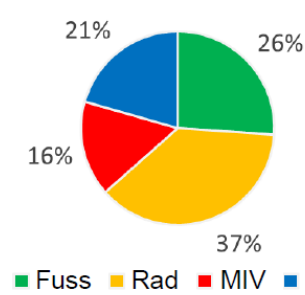
Modal Split INF - Moeller



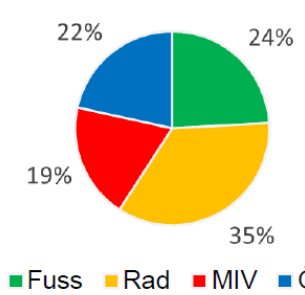
Modal Split INF - Heide



Modal Split INF - Astoc



Modal Split INF - Hoeger



Quelle:
IVAS

Abschließende Einschätzung

- bei sachlogischer Einarbeitung von prognostischen Maßnahmen wird das Modell zuverlässige Ergebnisse liefern
 - dazu zählen z.B. weitere prognostische Maßnahmenberechnungen in der Konsolidierungsphase
- Wichtig: Um die Modellkonsistenz beizubehalten benötigen neue Anwender bzw. Anwendungen bei der Dateneinarbeitung und Modellanwendung unbedingt fachliche Unterstützung ... und weniger Zeitdruck!

Noch ein letzter Satz ...

Arbeiten Sie mit den Modellergebnissen!

Q&A

Herzlichen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

