



# MASTERPLAN IM NEUENHEIMER FELD



*Quelle: Universitätsklinikum Heidelberg*

**Kons.Phase: Forum 12.+13.Oktober 2021**

# Aktueller Verfahrensstand

## Masterplan Im Neuenheimer Feld / Neckarbogen

### Konsolidierung

#### Verfahrensstand

15.07.2021: Abgabe der Entwürfe  
15.07-30.08.2021: Vorprüfung  
06.-08.09.2021: Expertenklausur

23.09.2021: Öffentliche Veranstaltung  
23.09.-07.10.2021: Online-Beteiligung  
23.-24./04.-07.10.2021: Ausstellung  
05.10.2021: Stadtteilgespräch  
12./13.10.2021: Forum

Frühjahr 2022: Beratung in den  
städtischen Gremien

## **Aus der GR-Vorlage vom 13. 3. 2020 (behandelt 23. 7. 2020):**

Mit ausreichend zeitlichem Abstand zur öffentlichen Veranstaltung, so dass Zeit für die Diskussion in den entsendenden Gruppen gegeben ist, werden der Entwicklungsentwurf und die bis dahin vorliegenden Anregungen im Forum erörtert.

Die Arbeitsergebnisse und gegebenenfalls Empfehlungen des Forums werden dokumentiert und dem Gemeinderat mit der Beschlussvorlage zum Abschluss der Konsolidierungsphase vorgelegt.

## **Ablauf des Forums in der Konsolidierungsphase**

**Di., 12.10.2021, 18:00 – 21:30 Uhr**

- Entwürfe/Vorprüfung/Erste Ergebnisse Online-Beteiligung
- Diskussion in Kleingruppen  
*Welche wesentlichen Entwurfselemente sollten im Masterplan enthalten sein und wie sollten sie zusammenwirken?*  
Fachgutachterinnen/Fachgutachter, Fachämter stehen zur Verfügung

**Mi., 13.10.2021, 18:00 – 21:00 Uhr**

- Kommentare und Empfehlungen der anwesenden Experten und lokalen Fachvertreter
- Vorstellung der Diskussionsbeiträge aus den Kleingruppen
- Diskussion im Plenum
- Zusammenfassung möglicher Ergebnisse und ggfs. Empfehlungen

## **Programm 12. Oktober 2021**

- 18:00 Begrüßung, Einführung, Arbeitsweise
- 18:15 Kurzvorstellungen Entwicklungsentwürfe,  
Kernergebnisse Vorprüfung
- 18:40 Erste Ergebnisse aus der Online-Beteiligung
- 18:55 Wechsel in Kleingruppen
- 19:00 Diskussion in gemischten Kleingruppen  
*(integrierte Pause)*
- 20:10 Abschluss  
+ Galerie der Kleingruppen-Ergebnisse

## **Kurzvorstellungen der Entwicklungsentwürfe**

Videos:

Team Höger <https://video.zebralog.cloud/w/5d79c609-a07b-45b0-8759-443cf2652b3b>

Team Astoc

<https://video.zebralog.cloud/w/pSSjf3n4yk7xMzQ7fKATh9>

## **Kernergebnisse der Vorprüfung:**

Herr Ertel, Herr Schneider

# Erkenntnisse aus der Vorprüfung

## Entwicklungsentwürfe



ASTOC

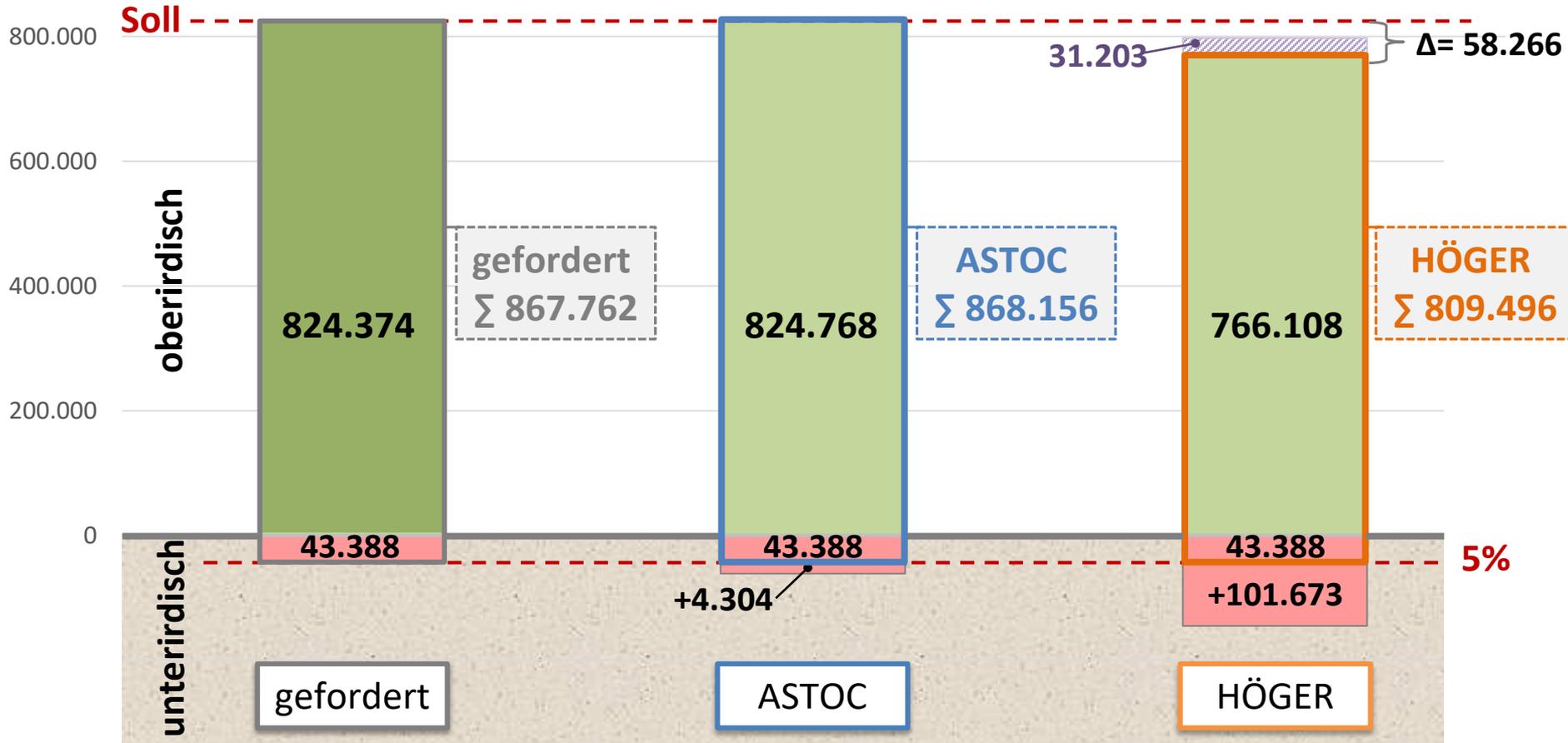


Campus Kompakt

HÖGER

# Erkenntnisse aus der Vorprüfung

## Brutto-Geschossflächen (BGF)



- unterirdische Zuwächse
- oberirdische Zuwächse gefordert
- zusätzliches Wohnen
- oberirdische Zuwächse Planungsteams

# Öffentliche Erdgeschoss-Nutzungen

## Beispiel Höger

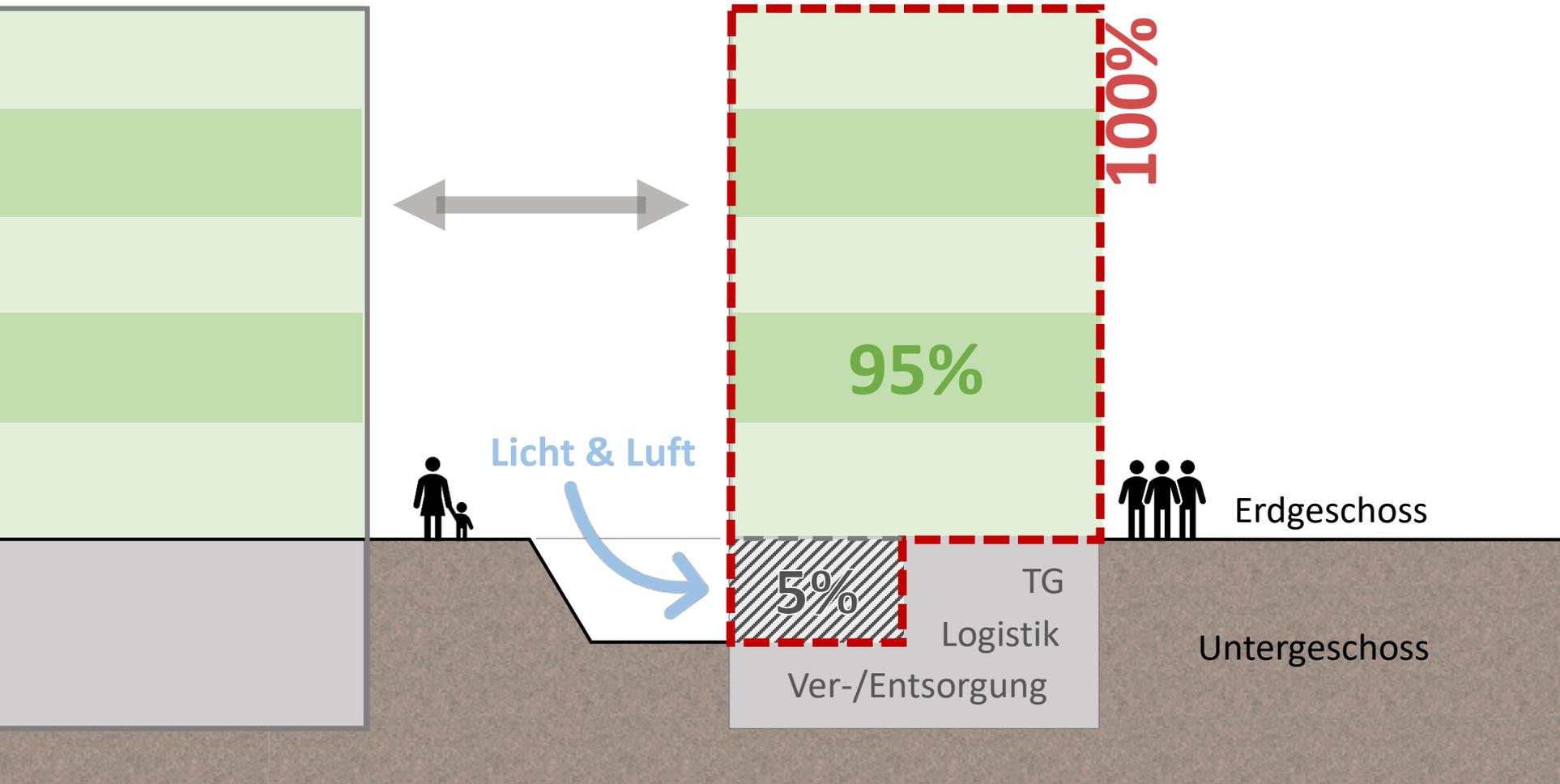


### Zentren, öffentliche und campusaffine Erdgeschosse

- Rahmenkanten
- Zentren
- Öffentliche und campusaffines Erdgeschosse

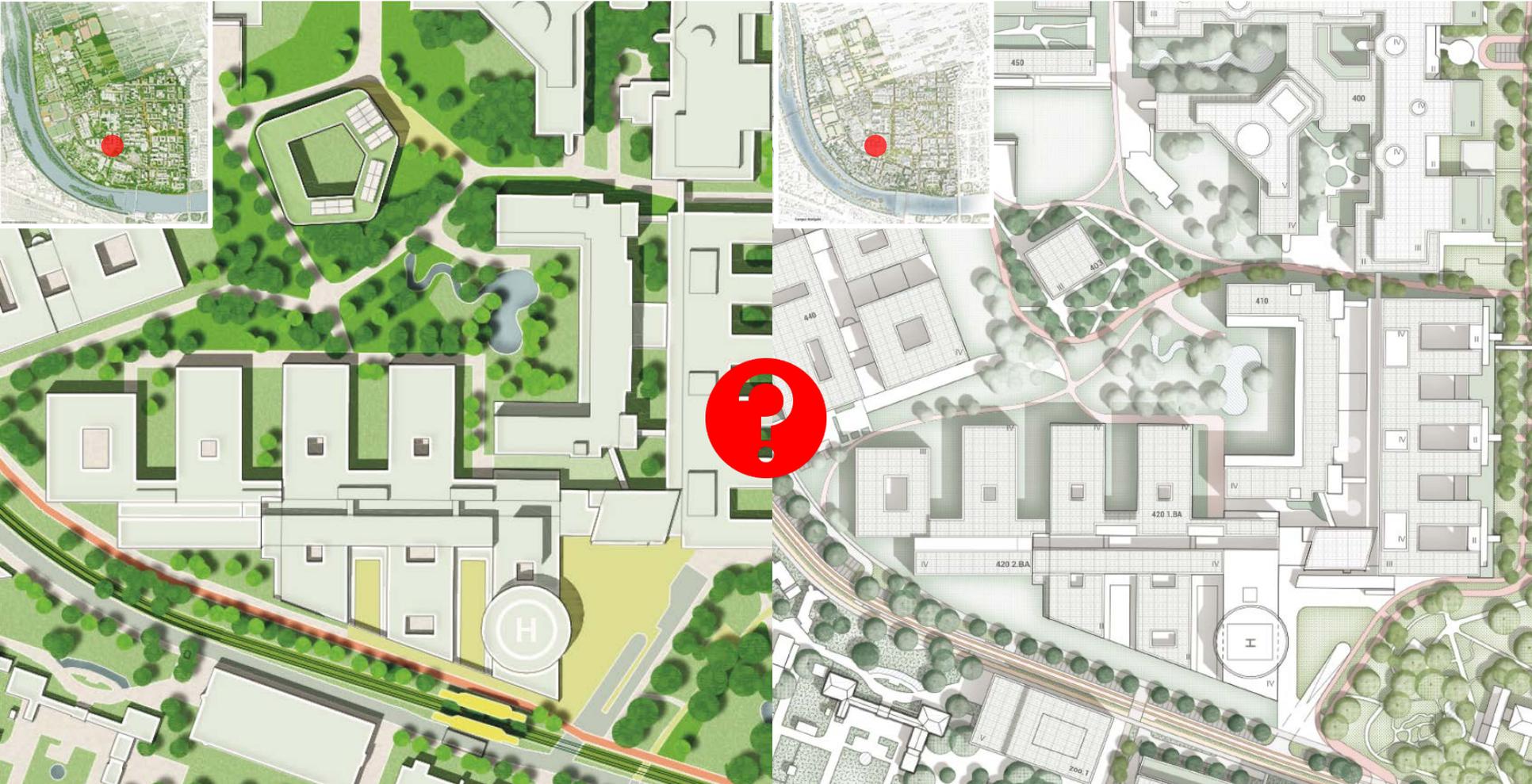
# Verteilung Unter-/Obergeschosse

## Gebäudeflächen für ständigen Aufenthalt



Beispielhafte Darstellung ohne Maßstab

# Freiraumqualitäten/Abgrabungen



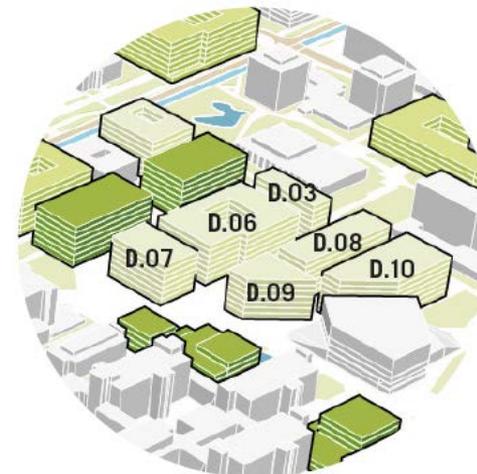
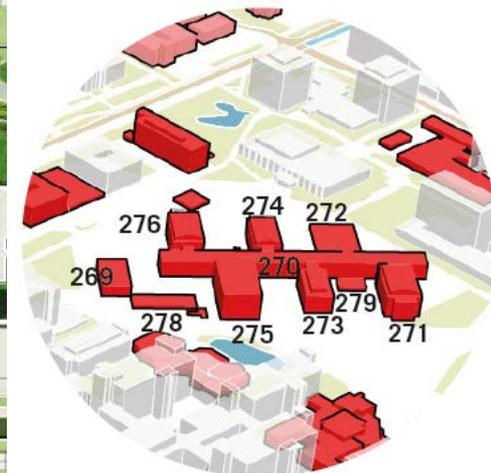
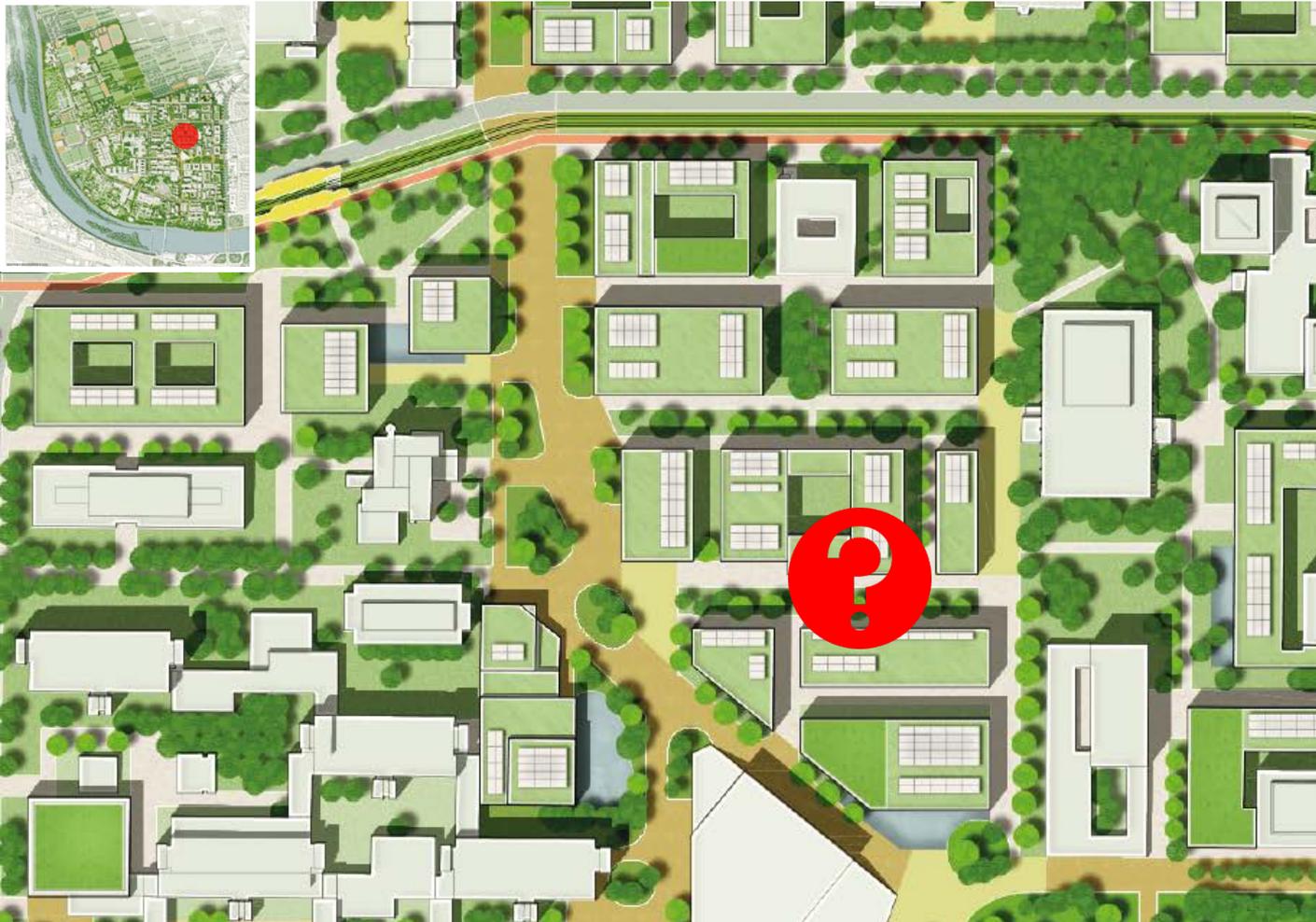
ASTOC

HÖGER



# Rückbau chemische Institute

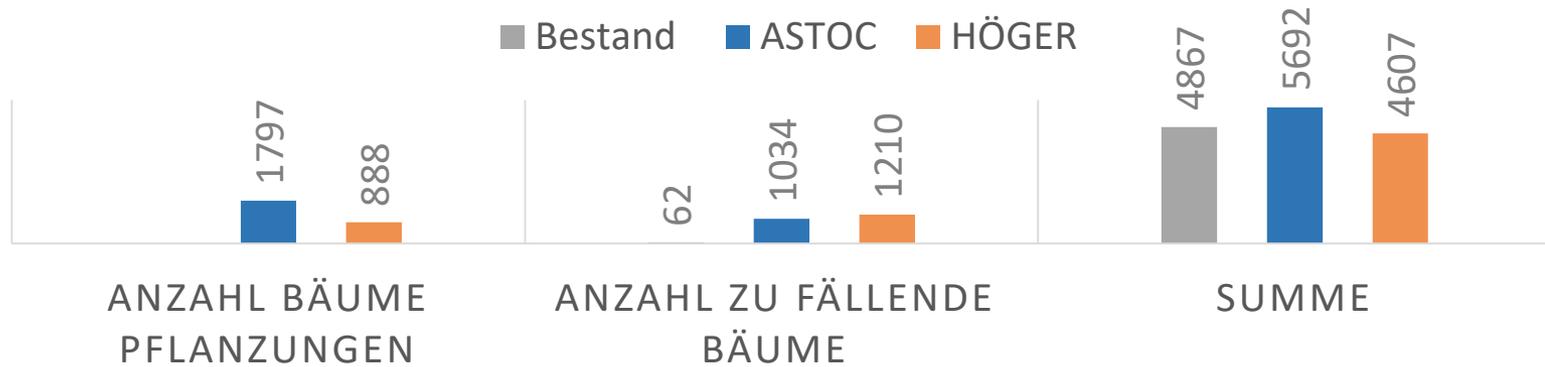
Team ASTOC



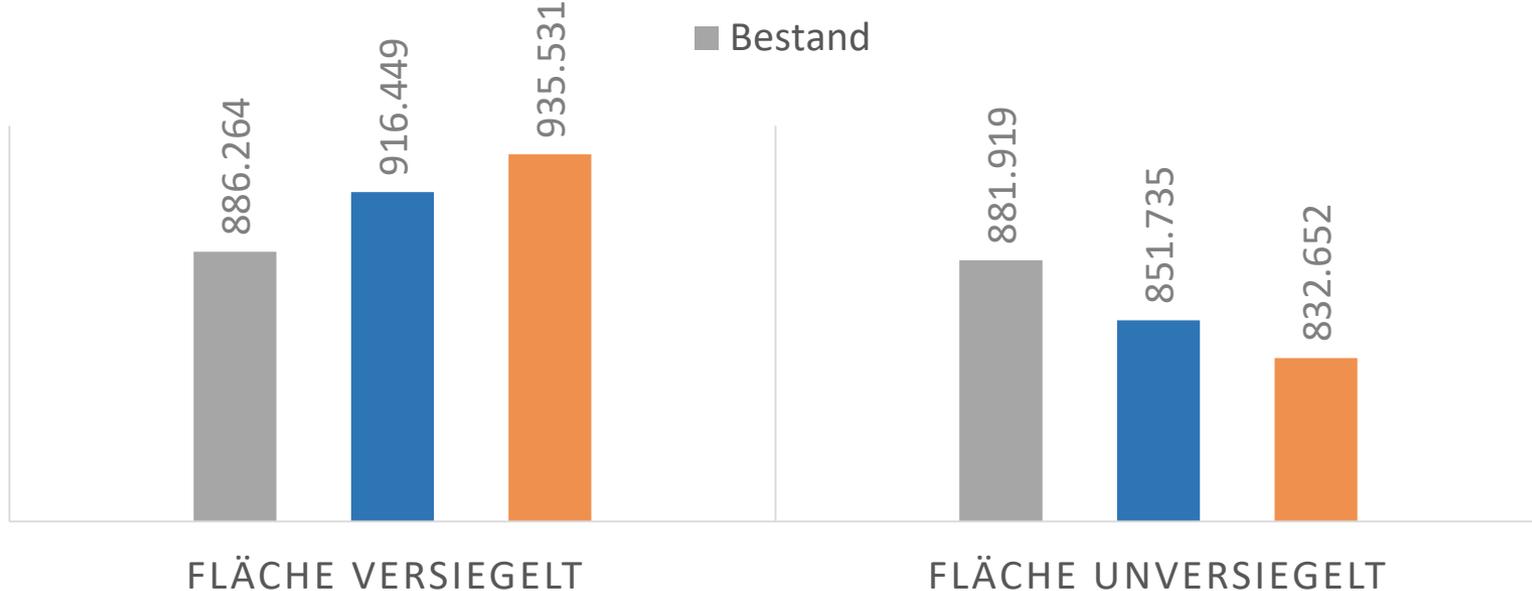
# Erkenntnisse aus der Vorprüfung



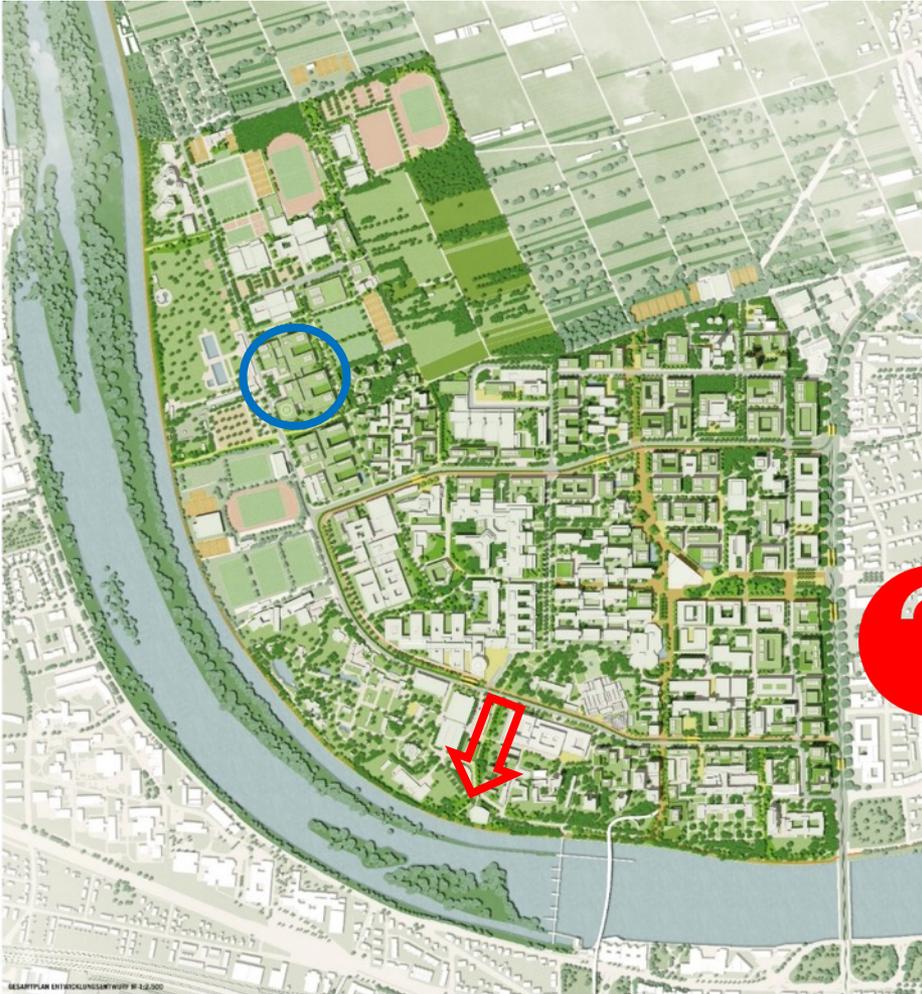
## BÄUME



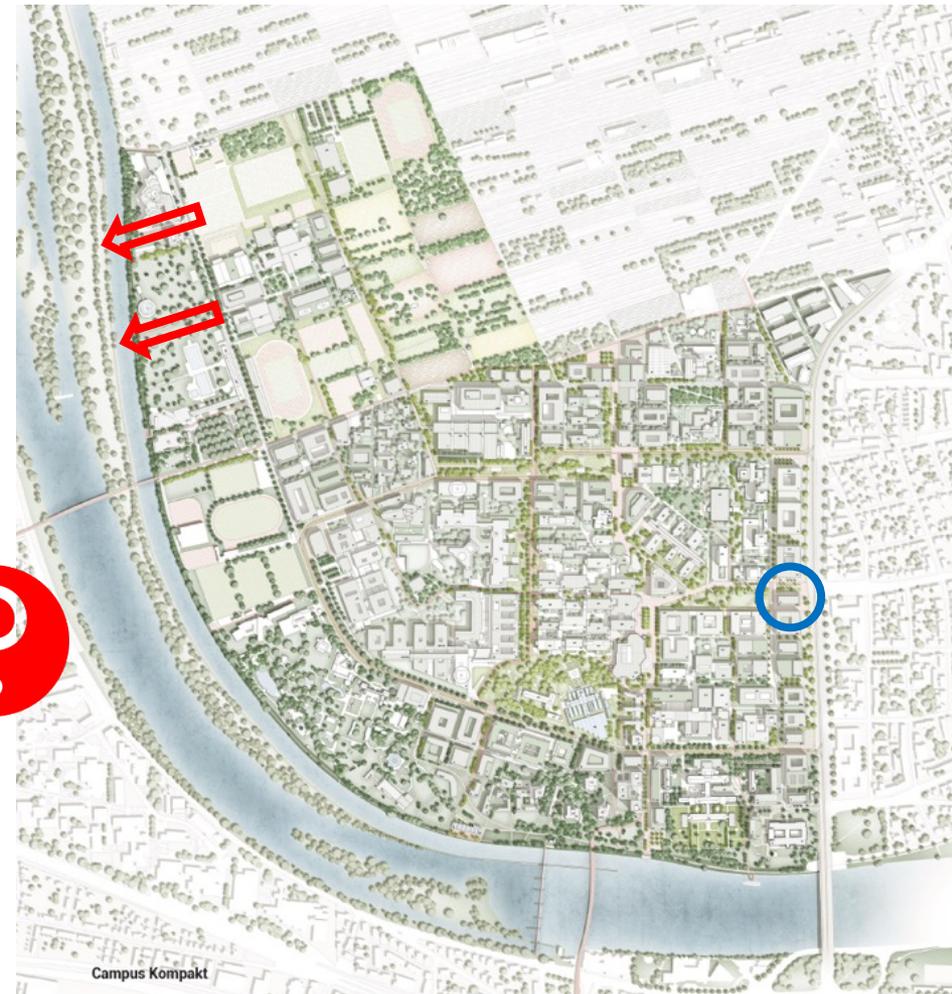
## VERSIEGELUNG (IN M<sup>2</sup>)



# Kaltluft / Durchwegung Unterschiede



ASTOC

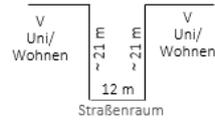


HÖGER

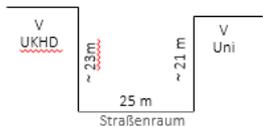
# Erkenntnisse aus der Vorprüfung Straßenraum



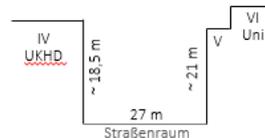
Standort 1: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



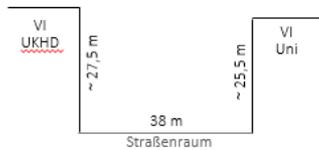
Standort 1: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



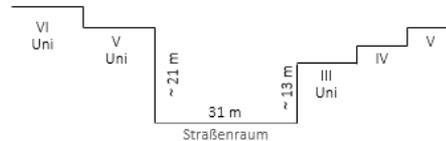
Standort 2: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



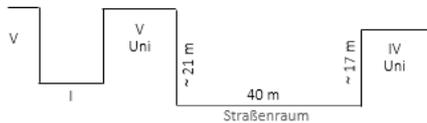
Standort 2: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



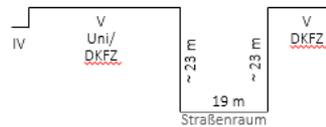
Standort 3: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



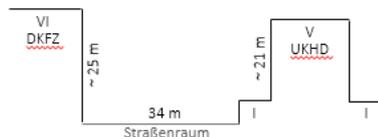
Standort 3: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



Standort 4: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



Standort 4: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



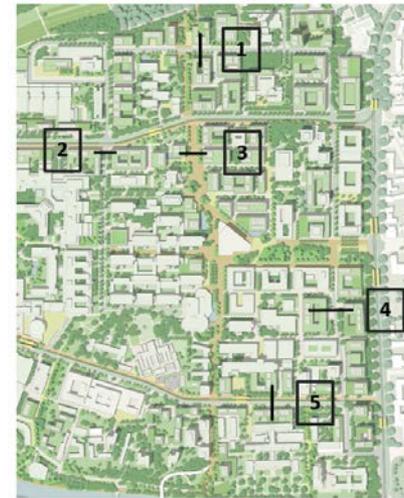
Standort 5: Verhältnis Straßenraum und Bebauung



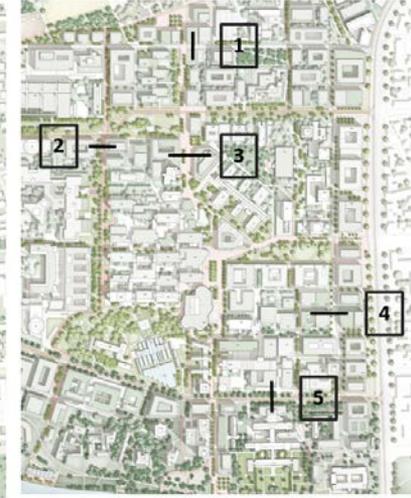
Standort 5: Verhältnis Straßenraum und Bebauung

ASTOC

HÖGER



ASTOC



HÖGER

## Grundlagen

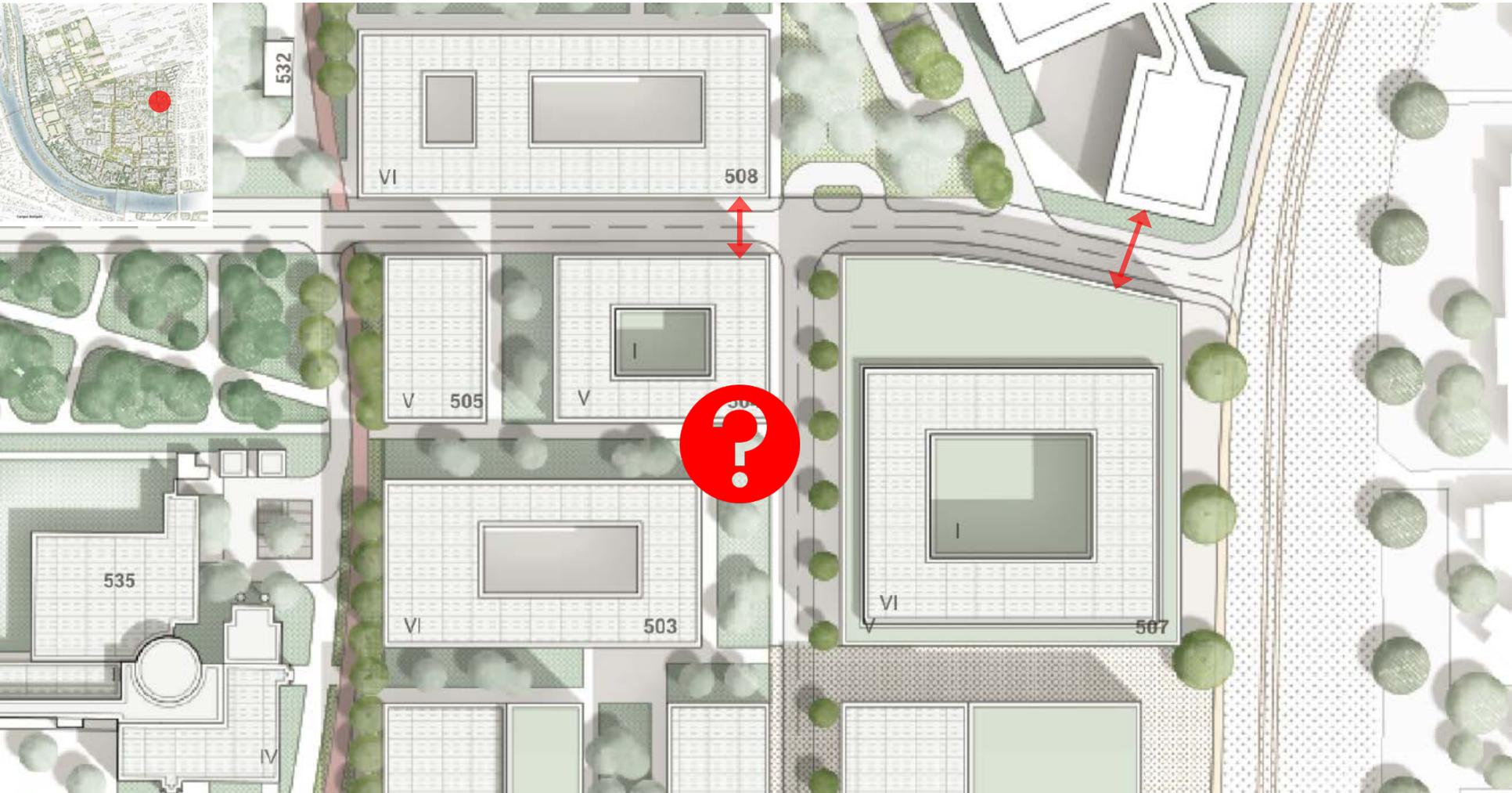
Geschosshöhe EG: 5 m

Geschosshöhen Forschung (Uni und DKFZ): 4 m

Geschosshöhen Klinik: 4,5 m

# Erkenntnisse aus der Vorprüfung

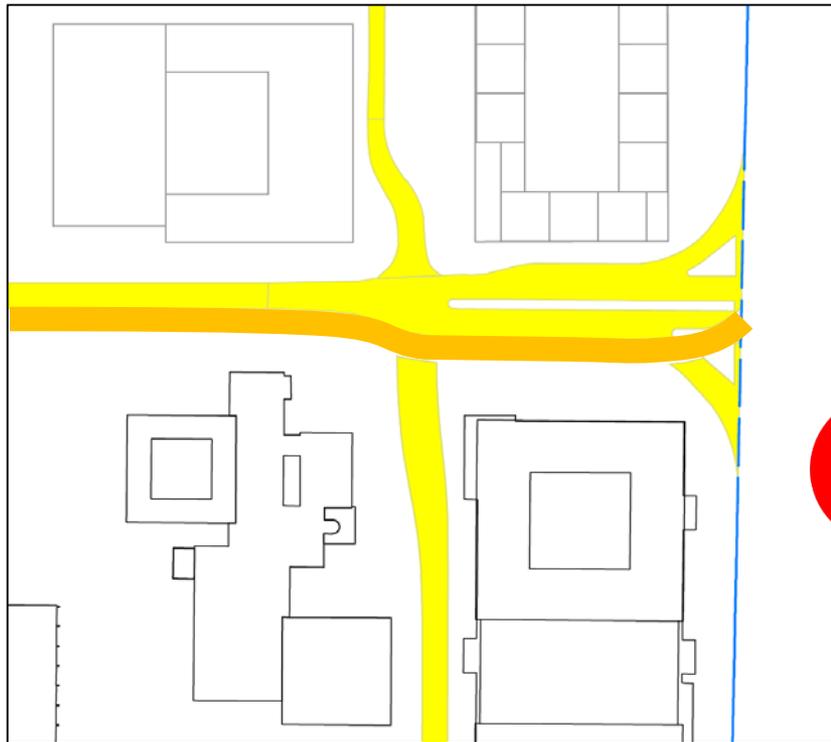
## Dichte, Verschattung, Straßenraum



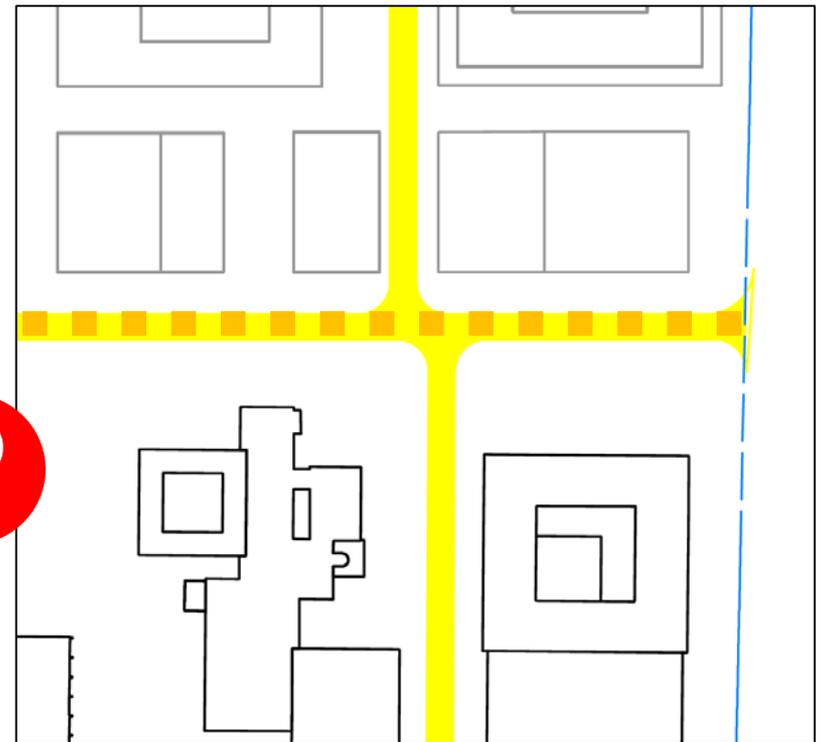
Beispiel HÖGER

# Verkehrsinfrastruktur

## Fahrbahnen und Knotenpunkte



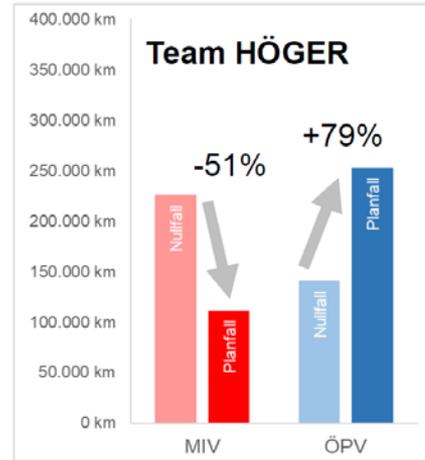
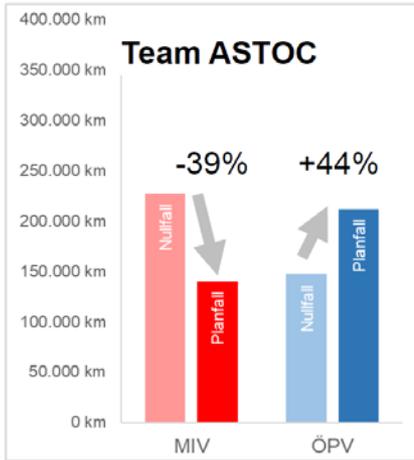
ASTOC



HÖGER

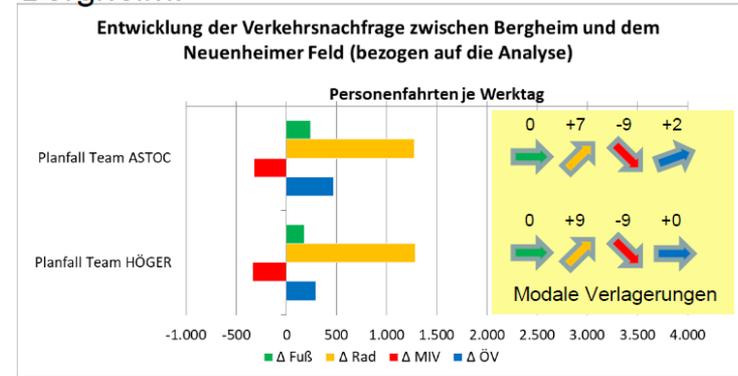
# Verkehrsgutachten

## Planfälle tägliche Distanzen



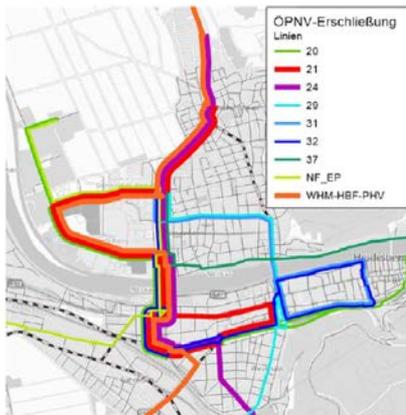
## Stadtteilbezug: Aufkommen, Modal Split

### Bergheim:

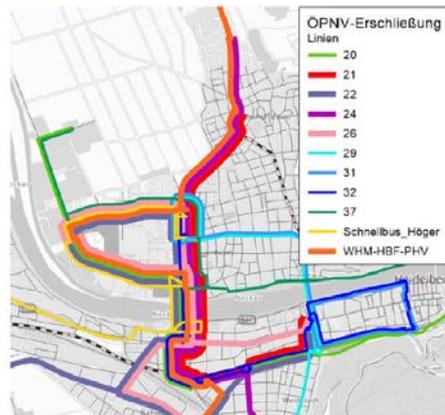


## Linienführung

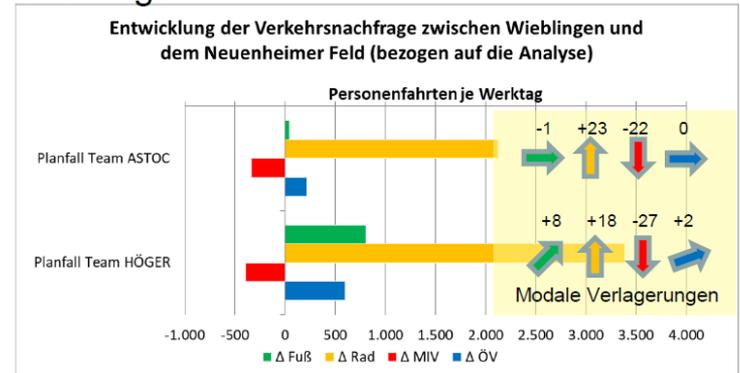
### Team ASTOC



### Team HÖGER

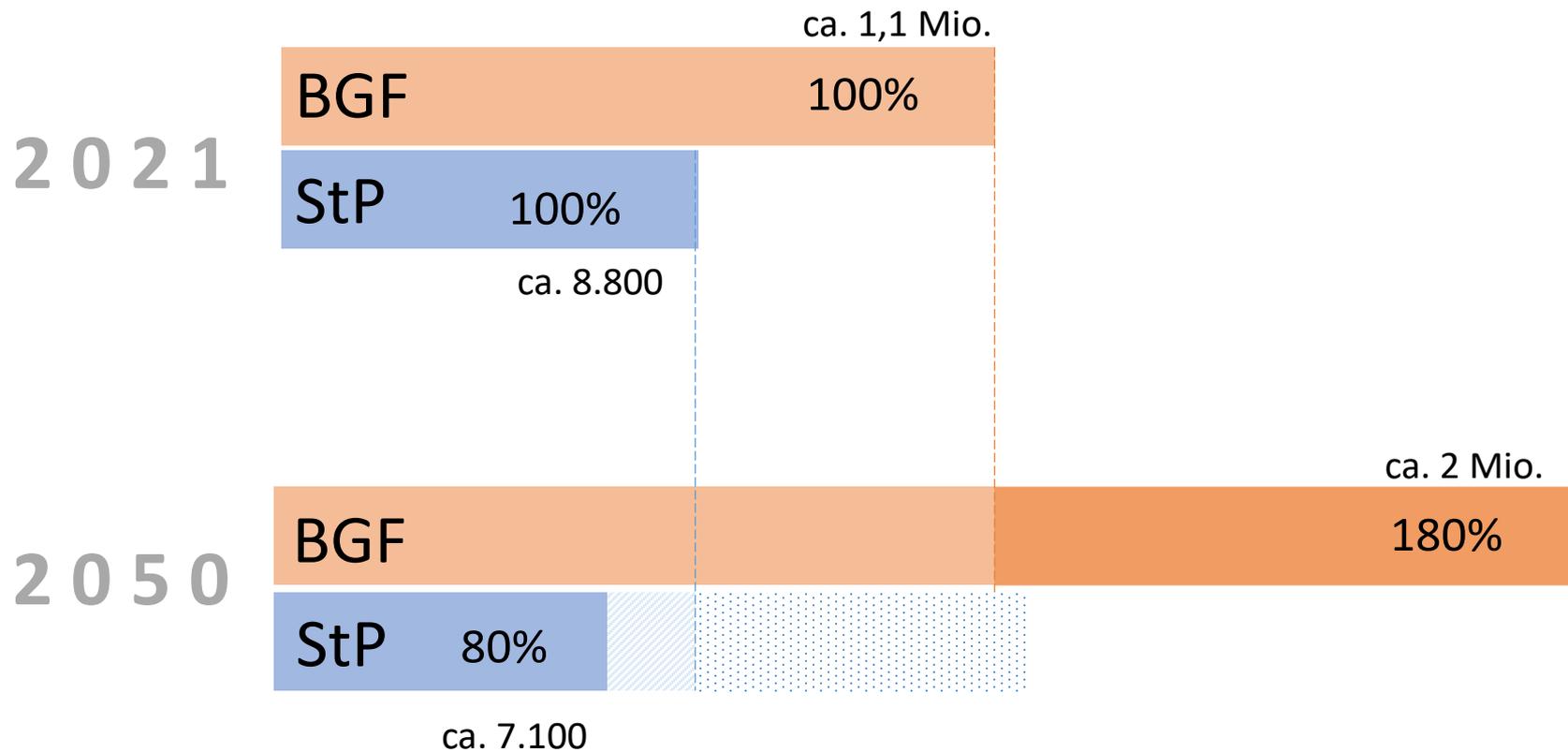


### Wieblingen:



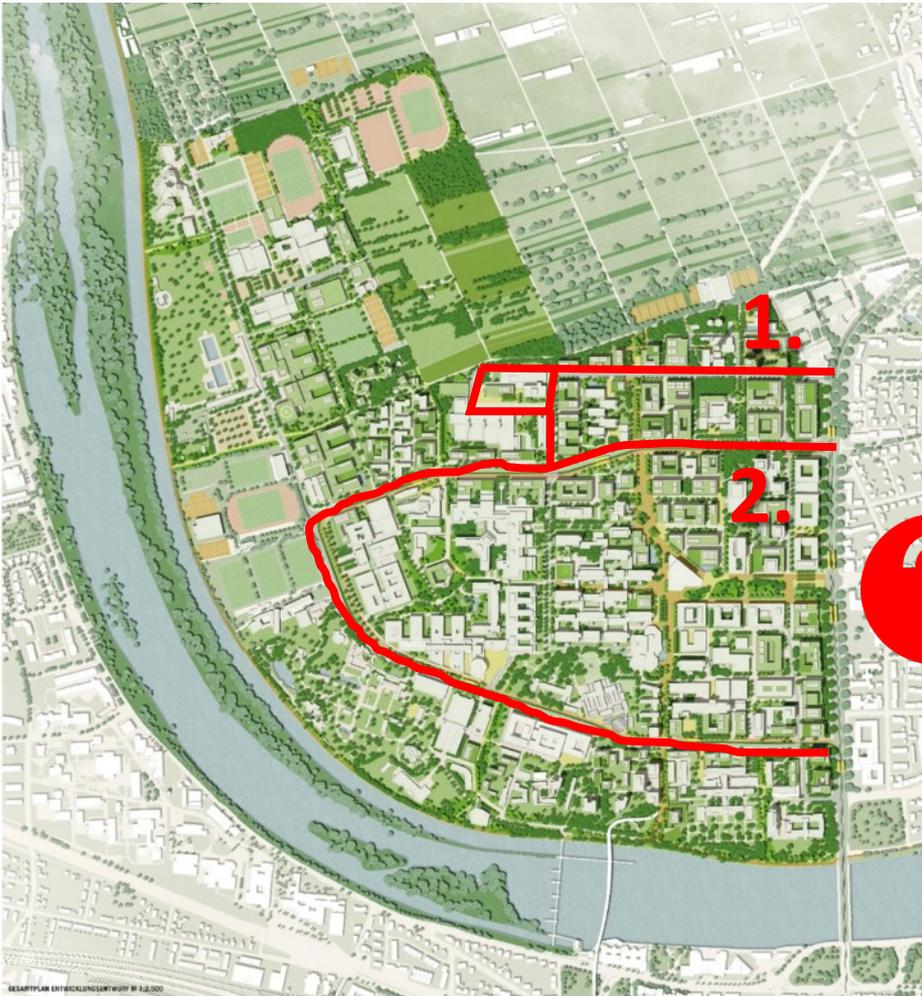
# Erkenntnisse aus der Vorprüfung

## Stellplatzabbau bei gleichzeitigen Flächenzuwächsen

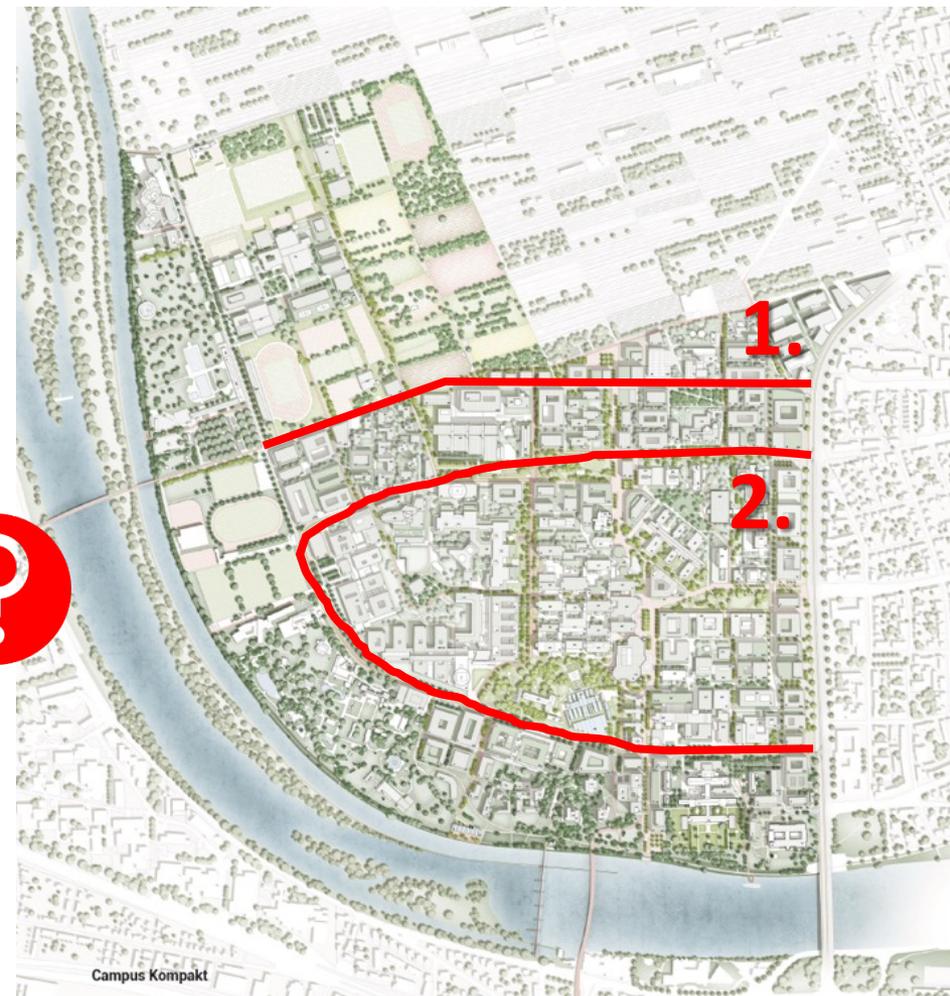


# Erkenntnisse aus der Vorprüfung

## Nördliche Straße und Straßenbahn



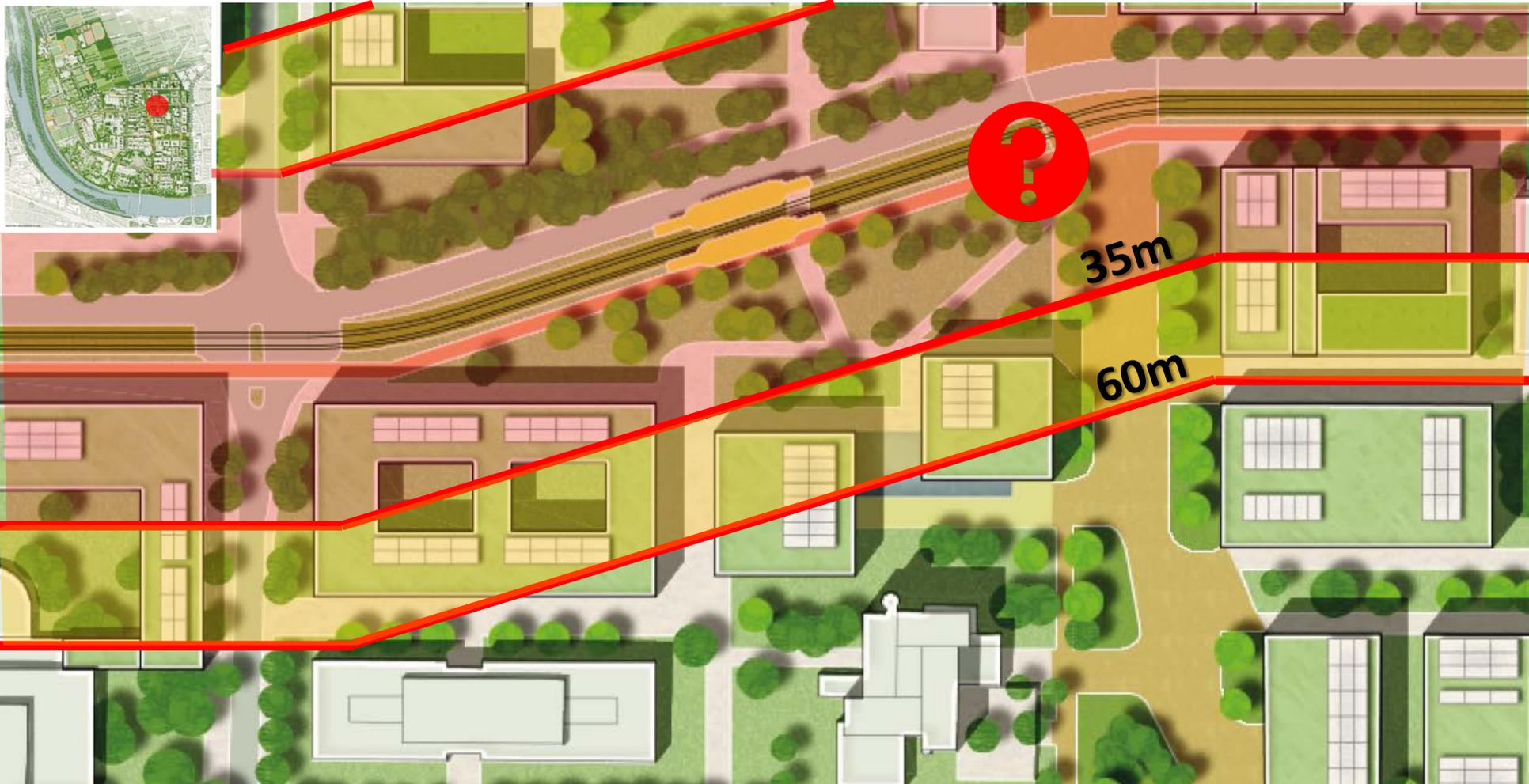
ASTOC



HÖGER

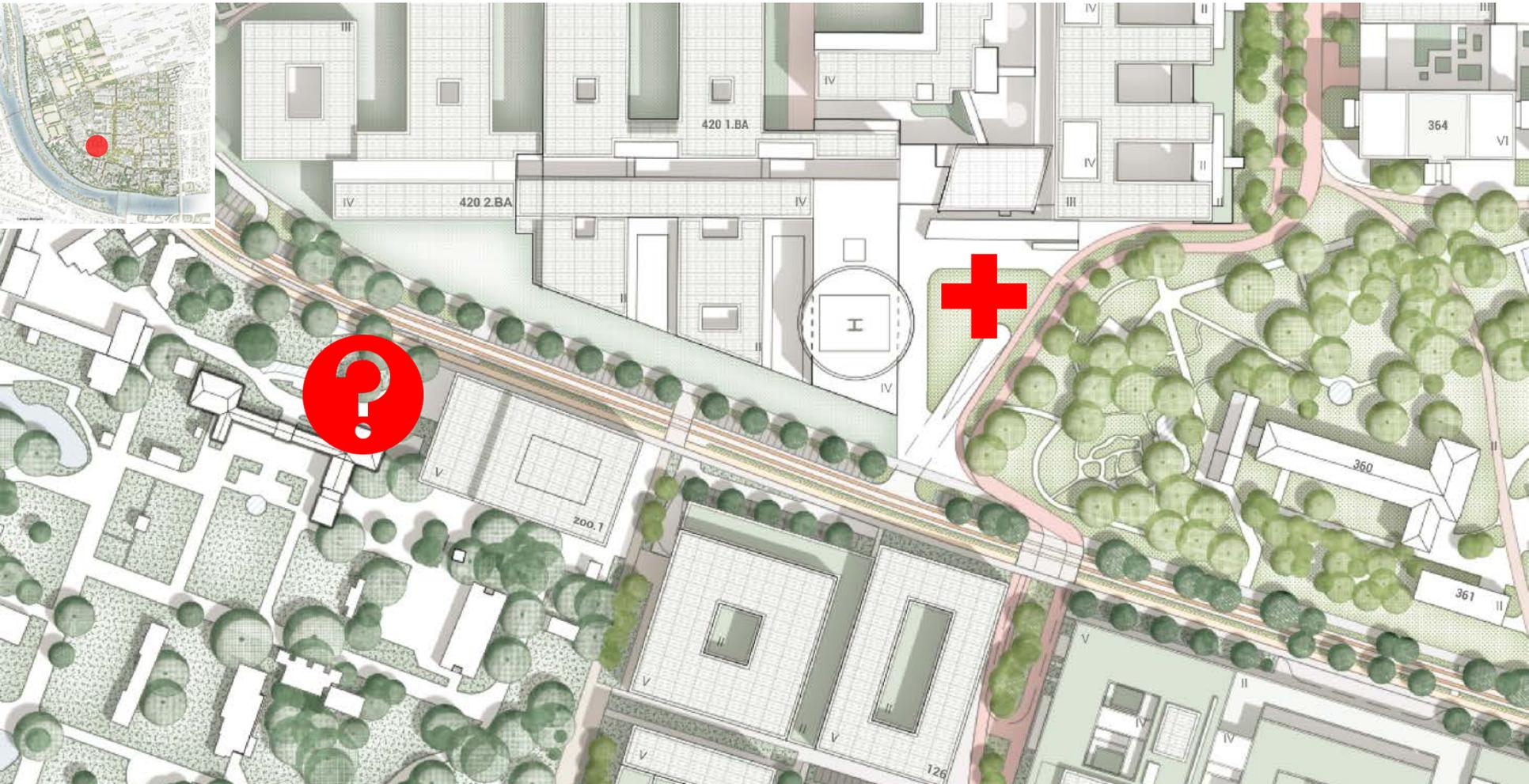
# Erkenntnisse aus der Vorprüfung

## Auswirkungen Straßenbahn (EMV)



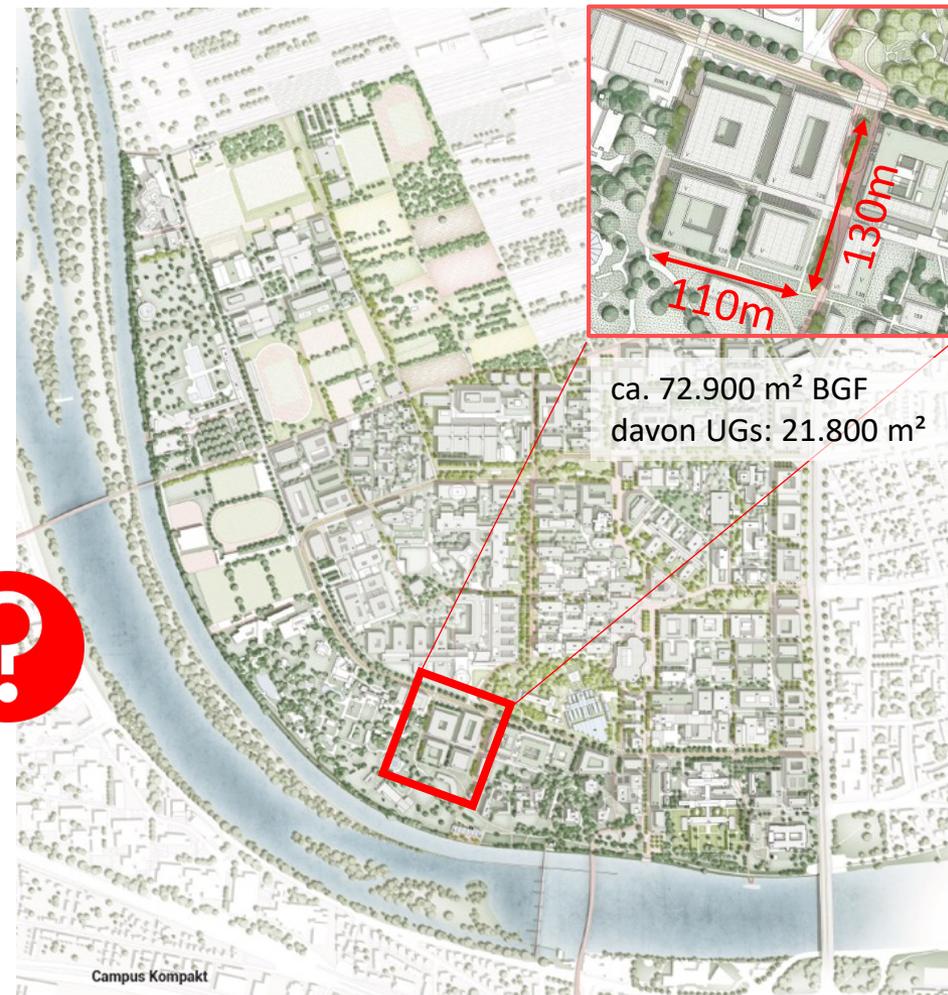
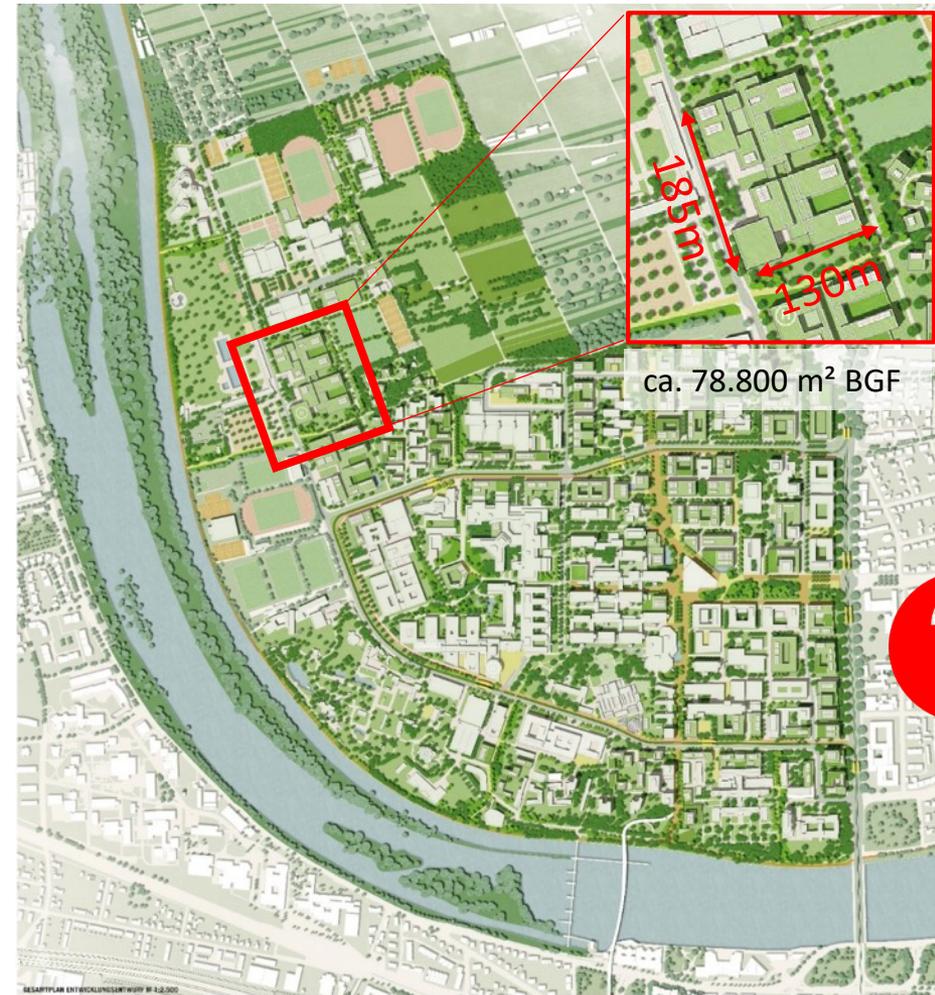
Beispiel ASTOC

# Erkenntnisse aus der Vorprüfung Gleisbett, Straßenraum



# Erkenntnisse aus der Vorprüfung

## Beispiel Klinikerweiterungen



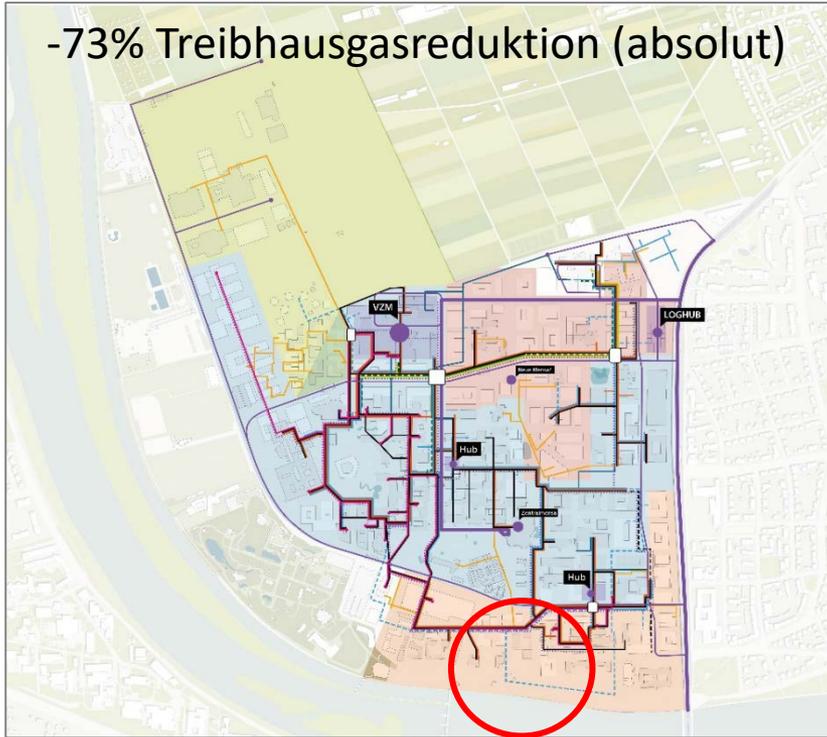
ASTOC

HÖGER

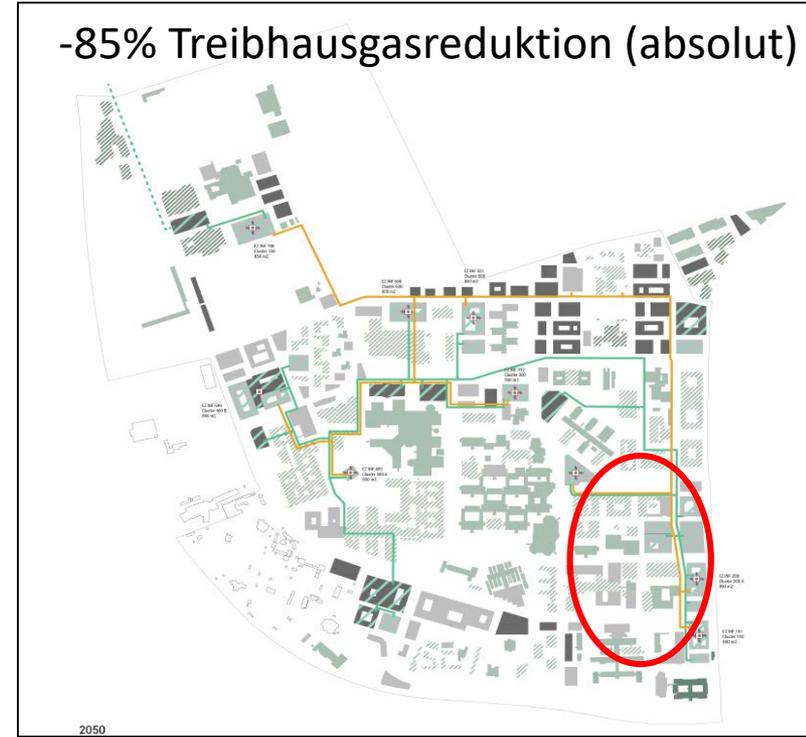
# Erkenntnisse aus der Vorprüfung

## Technische/energetische Infrastruktur (Gebäude)

-73% Treibhausgasreduktion (absolut)

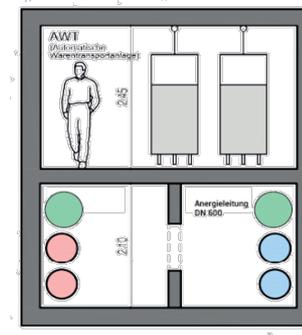
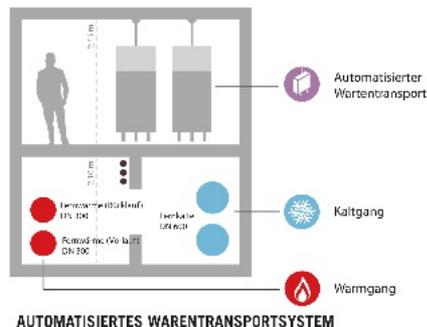


-85% Treibhausgasreduktion (absolut)



ASTOC

HÖGER





# **Erste Ergebnisse der Online-Beteiligung**

Herr Eisenbarth

# Öffentlichkeitsbeteiligung

## **23.09.21: Öffentliche Veranstaltung**

- ca. 200 Personen vor Ort, 50 Personen digital

## **23.-24.10.21 und 04.-07.10.21: Ausstellung**

- ca. 100 Personen vor Ort

## **23.09.-07.10.21: Online-Beteiligung**

- insgesamt **13.682** Seitenansichten
- **3.215** Besucherinnen und Besuchern
- **186** Beiträge zu den Entwürfen (**91** Team ASTOC, **95** Team Höger)
- **88** Meinungen/Kommentare zu den Mobilitätsvarianten (Stadtteilgespräch)

## **05.10.2021: Stadtteilgespräch**

- ca. 80 Personen vor Ort

## Online-Beteiligung vom 23.09.- 07.10.

Seitenbesuche: 3.215

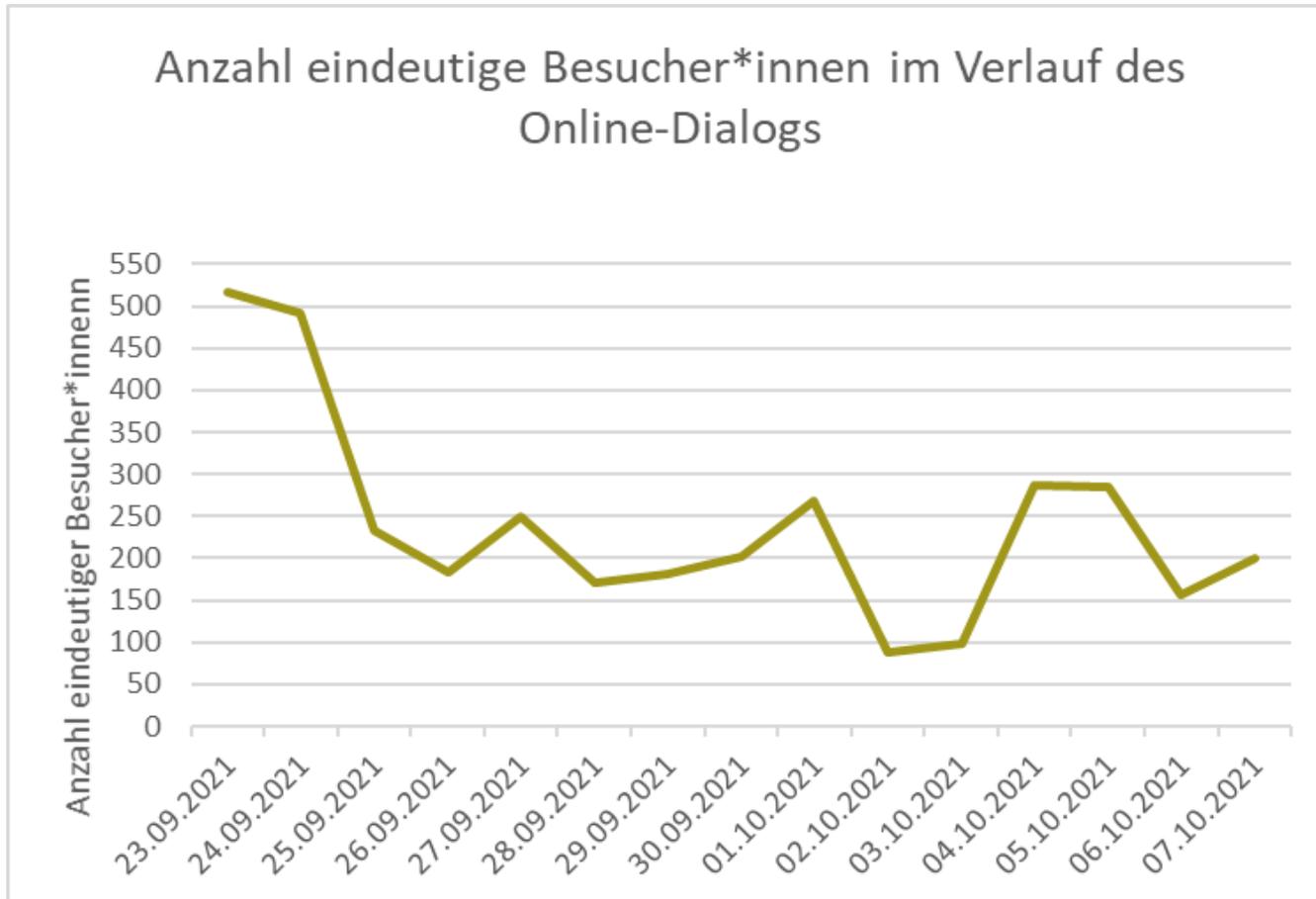
Beiträge zu den Entwürfen: 186

### Anzahl der Beiträge zu den Entwürfen nach Stadtteilen:

Stadtteil	Team ASTOC	Team Höger	Beide Teams
Bergheim	6	3	9
Handschuhsheim	8	11	19
Neuenheim	7	5	12
Wieblingen	25	29	54
Weitere Stadtteile	31	30	61
Umland	14	17	31
<b>Summe</b>	<b>91</b>	<b>95</b>	<b>186</b>

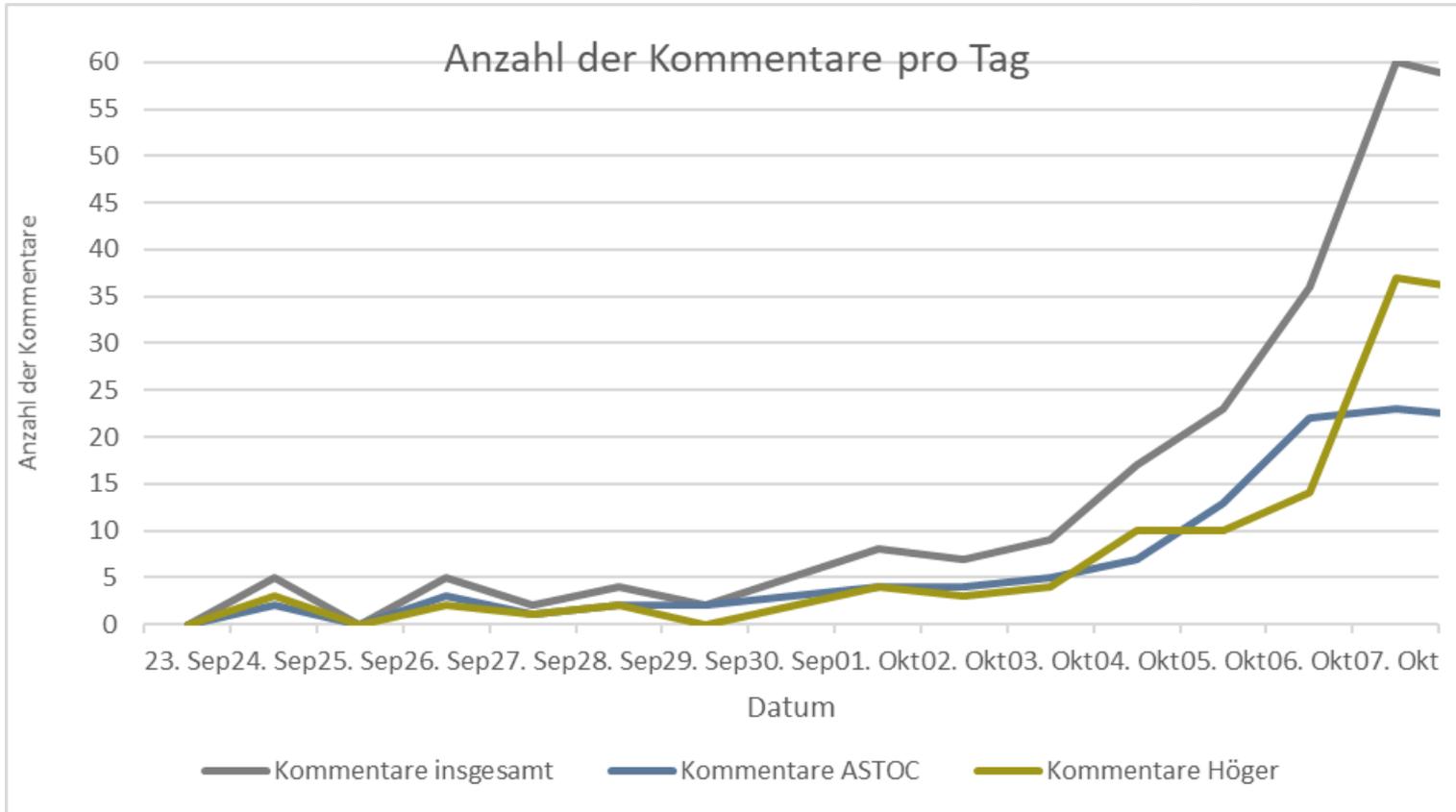
*Quelle: Masterplanverfahren im Neuenheimer Feld/Neckarbogen; Online-Dialog zur Konsolidierungsphase vom 23. September bis 07. Oktober 2021, Zwischenbericht Zebralog GmbH, 08.10.21*

# Online-Beteiligung vom 23.09.- 07.10.



Quelle: Masterplanverfahren im Neuenheimer Feld/Neckarbogen; Online-Dialog zur Konsolidierungsphase vom 23. September bis 07. Oktober 2021, Zwischenbericht ZebraLog GmbH, 08.10.21

# Online-Beteiligung vom 23.09.- 07.10.



Quelle: Masterplanverfahren im Neuenheimer Feld/Neckarbogen; Online-Dialog zur Konsolidierungsphase vom 23. September bis 07. Oktober 2021, Zwischenbericht Zebralog GmbH, 08.10.21

## **Online-Beteiligung**

### Städtebau und Freiraum

#### ➤ **Städtebauliches Konzept / Struktur**

Klare Raumaufteilung / Clusterbildung ↔ Verortung Einzelnutzungen

#### ➤ **Bebauung / Nachverdichtung**

Keine Bebauung Hühnerstein ↔ Freiraum-/Aufenthaltsqualität Campus

#### ➤ **Zoo als Naherholungsort und Freizeiteinrichtung:**

Erweiterungsflächen vorhalten ↔ Bauliche Eingriffe (Fläche, Parkhaus)

#### **Weitere Themen :**

- u.a. Wohnen (Strukturdaten), Integration Kita INF 685 (Höger), Neuversiegelung, Grünflächen

## **Online-Beteiligung**

### Technische Infrastruktur

**Die Diskussion zum Thema Technische Infrastruktur erfolgte vorrangig im Kontext der Themen:**

- Verkehrliche Erschließung
- Klimaschutz und CO<sub>2</sub>-Reduzierung

## **Online-Beteiligung**

### Mobilität

➤ **Verkehrliche Erschließung mit dem MIV:**

Innere Erschließung (autofrei) ↔ Äußere Erschließung (u.a. Pendlerverkehr)

➤ **Kleiner Straßenbahnring:**

„Insellösung INF“ ↔ „multimodale Verkehrslösung HD / Metropolregion“

➤ **Fuß- und Radwegebrücke über den Neckar (Höger):**

Eingriff FFH-Gebiet ↔ Direktanbindung INF / Stärkung Umweltverbund

### **Weitere Themen:**

u.a. Verkehrssituation Bergheim, 5. Neckarquerung MIV, Vernetzung ÖPNV, Anzahl Stellplätze, Parkplatzgebühren, P+R-Plätze, Seilbahn, Otto-Bahn

# Online-Beteiligung

## Kurzbericht Stadtteilgespräch

Anlass gemäß GR-Beschluss (0 0 5 7 / 2 0 2 0 /BV; S. 2.79. 3.d.):

*„Die Mobilitätsvarianten, sofern sie über die Blaue Linie hinausreichen, müssen innerhalb der Bürgerbeteiligung mit den betroffenen Stadtteilen geprüft und diskutiert werden.“*

## **Diskussion in Kleingruppen**

Leitfrage:

*Welche wesentlichen Entwurfselemente sollten im Masterplan enthalten sein und wie sollten sie zusammenwirken?*

Bitte alle Positionen auf Poster festhalten!

Fachgutachter / Vorprüfungsteam stehen für Erläuterungen zur Verfügung.

Ende 20:10 Uhr

## **Diskussion in Kleingruppen**

Leitfrage:

*Welche wesentlichen Entwurfselemente sollten im Masterplan enthalten sein und wie sollten sie zusammenwirken?*

Bitte alle Positionen auf Poster festhalten!

Fachgutachter / Vorprüfungsteam stehen für Erläuterungen zur Verfügung.

Ende 20:10 Uhr

## **Schlusswort**

Joachim Fahrwald, Prof. Dr. Ursula Stein / Moderation



**Vielen Dank, dass Sie mitgearbeitet haben!**

[www.masterplan-neuenheimer-feld.de](http://www.masterplan-neuenheimer-feld.de)

# MASTERPLAN IM NEUENHEIMER FELD



*Quelle: Universitätsklinikum Heidelberg*

**Kons.Phase: Forum 12.+13.Oktober 2021**

## **Programm 13. Oktober 2021**

- 18:00 Begrüßung, Einführung, Arbeitsweise
- 18:10 Vorstellung der Kommentare und Empfehlungen der Experten und lok. Fachvertreter
- 18:50 Pause / Galerie der Kleingruppen-Ergebnisse
- 19:10 Plenum:  
Zusammengefasste Vorstellung der Kleingruppen-Ergebnisse  
Diskussion
- 20:30 Resümee: Ergebnisse und ggfs. Empfehlungen
- 20:40 Ergänzende und abschließende Diskussion
- 20:55 Ausblick, Ende



**Vorstellung der Kommentare und Empfehlungen der  
Experten und lokalen Fachvertreter**

***Pause***

**Galerie der Kleingruppen-Ergebnisse**

## **Diskussion in Kleingruppen am 12. 10. 2021**

Leitfrage:

*Welche wesentlichen Entwurfselemente sollten im Masterplan enthalten sein und wie sollten sie zusammenwirken?*

Bitte alle Positionen auf Poster festhalten!

**Plenum:**

**Zusammengefasste Vorstellung der Kleingruppen-  
Ergebnisse**

Joachim Fahrwald, Prof. Dr. Ursula Stein / Moderation

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## **Städtebau**

### **Cluster/Quartiere**

Orientierung im öffentlichen Raum

Struktur

### **Flächenverbrauch**

Kontrovers

Pos. 1: sparsamer Flächenverbrauch als wichtiges Element, die erforderlichen Flächen werden nachgewiesen

Pos. 2: erforderliche Flächen wurden nicht nachgewiesen, extreme Nachverdichtung führt zu verminderter Freiraum- und Aufenthaltsqualität

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## **Städtebau**

### **Sportflächen**

Kontrovers:

Erhalt derzeitiges Flächenangebot <> effiziente (Mehrfach-) Nutzung

Sportflächenverlegung zugunsten Klinik

### **Nutzungsvielfalt**

Kontrovers:

Pos. 1: Wohnen u.a. nimmt den Universitäts- und Klinikfunktionen Platz weg

Pos. 2: Wohnen, Kitas, Versorgung etc. erhöht Lebensqualität auf dem Campus, sollte stärker berücksichtigt werden

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## **Freiraum**

### **Freiraumqualität**

qualitätvolle Freiräume mit vielfältigen Nutzungsmöglichkeiten

Grün- und Baumkonzepte als prägende Bestandteile, Vernetzung

Grünbestand untereinander und mit Umfeld

Fassaden- und Dachbegrünung vorsehen

### **Struktur und Orientierung**

Ost-West- und Nord-Süd-Achsen, klare Orientierungen

Zugänge zum Neckar/Handschuhsheimer Feld (Durchlässigkeit, Erreichbarkeit, 60-Meter-Zone)

Klare Wegebeziehungen

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## Freiraum

### **Raumangebot**

Zweifel wegen zu enger Straßenräume und Verschattung bei extremer Verdichtung

### **Hühnerstein**

Kontrovers

Pos. 1: Verzicht auf Bebauung des Hühnersteins ist aus ökologischen Gründen nötig und schafft kommenden Generationen Raum für Entwicklung

Pos. 2 Hühnerstein muss bebaut werden, da sonst eine unnötige Verschlechterung der Freiräume und Aufenthaltsqualität im Restcampus erzeugt und die Funktionalität eingeschränkt wird

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## Verkehr

### **Straßenbahn**

Innerer Straßenbahnring

Ergänzend:

- nicht zu schnell fahren wg. Trennwirkung

- Trennung von MIV wg. gegenseitiger Störung (Einbeziehung Norderschließung)

- Emissionen auf sensible Bereiche

### **Norderschließung**

Als Teil einer Verkehrslösung akzeptiert

Positiv für individuelle Erreichbarkeit Sportflächen

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## Verkehr

### **MIV**

Autoarmer Campuskern

aber: Erreichbarkeit „berechtigter MIV“ Patienten, Personal, Logistik

### **Fünfte Neckarquerung Fuß-/Radverkehr**

Mehrfach explizit begrüßt

vereinzelt abgelehnt oder kontrovers wg. Naturschutz diskutiert

Erweiterung für ÖPNV/Rettung

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## Verkehr

### **Stellplätze**

Kostendeckende Bewirtschaftung auf Landesflächen

Kontrovers:

Stellplätze weiter reduzieren

Stellplätze bei Klinik und Zoo erhalten

### **P+R**

Regional betrachten (z.B. S-Bahnen)

Wo ist quellnah?

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## Verkehr

### **Verkehrshubs**

Kontrovers:

Positionierung/Einfluss auf Nachbarstadtteile

<> klare Zugänge von Osten

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## Technische Infrastruktur / Klimaschutz

### **Energie**

Innovative Konzepte wie Anergie, Flusswasser-Wärmepumpe

Zweifel: 260 m Tiefe Geothermie-Bohrungen

### **Klimaschutz/CO<sub>2</sub>-Ziele:**

Dach- und Fassadenbegrünung

Solarenergie auf Fassaden, Freiflächen

Kritisch Abriss sanierter Gebäude wg. Wirtschaftlichkeit/Graue Energie

Parkplätze für E-Mobilität ausbauen

Zusammenfassung wesentlicher Kleingruppenergebnisse

## **Technische Infrastruktur / Klimaschutz**

### **Logistik**

Entlastung der Campusmitte durch Logistikzentren am Rand  
schaffen Optionen für andere Nutzungen

**Plenum:**

**Diskussion**

**Resümee**

## **Was weiter geschieht:**

- **Zusammenstellung der Ergebnisse**
- **Gremienlauf**
- **Frühjahr 2022: Beratung in den städtischen Gremien**



**Vielen Dank, dass Sie mitgearbeitet haben!**

[www.masterplan-neuenheimer-feld.de](http://www.masterplan-neuenheimer-feld.de)